
CONVENTION NATIONALE.

O P I N I O N

D E

S E R G E N T,

Député de la République Française, élu dans
le Département de Paris ,

Sur le jugement de Louis Capet ;

IMPRIMÉ PAR ORDRE DE LA CONVENTION NATIONALE.

A PARIS,
DE L'IMPRIMERIE NATIONALE.

1793.

Législation. (N°. 162.)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1928

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1928

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1928

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1928

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

A MES COLLÈGUES

ET

CONCITOYENS.

JE m'étois fait inscrire dès le premier moment où la discussion s'ouvrit, pour parler à mon tour je m'étois vu le dix-septième; je ne fais par quel hazard je me suis trouvé le vingt-huitième sur la liste qui a été lue à l'assemblée. Je n'en murmure point, car j'ai vu avant moi des hommes aux talens de qui je rends assez de justice pour leur céder mon tour de parole, si je l'eusse eu des premiers. Mais mon intention fut toujours de donner à l'impression mon opinion, par deux motifs puissans; 1°. parce que devant prononcer dans cette affaire, & ma conscience m'ordonnant d'être rigoureusement sévère, je veux au moins prouver à mes concitoyens que je ne l'ai fait qu'après avoir consulté la raison & la justice, & m'être bien pénétré moi-même de l'importance de la cause, & en ne suivant que l'impulsion de mon ame. Je vis *seul* absolument, & je ne crains point l'influence; je ne redoute que l'erreur que peut produire l'imagination & la foiblesse de l'homme. 2°. Parce que si ce jugement est renvoyé aux assemblées primaires, je pense qu'il importe que nos concitoyens soient préparés d'avance par la discussion approfondie qui aura eu lieu dans la Convention, & que si quelques-unes de mes idées peuvent servir à en faire naître de meilleures, j'aurai rempli mes devoirs. Après avoir entendu le discours profond & lumineux de BARERE, j'ai balancé si je produirois mon opinion; il avoit tout dit dans le même sens, beaucoup mieux que je n'eusse pu le faire. Je m'étois déterminé à ne pas occuper la tribune, pour répéter quelques-unes de ses idées. Je ne pouvois pas être utile, après lui, à mes collègues; il n'y auroit donc eu qu'un motif d'orgueil qui m'eût fait prolonger la discussion par la lecture de de ce mémoire. Or, je promets de les étouffer toujours, ces sentimens de vanité, lorsqu'il sera question du bien public. C'est donc bien moins pour les membres de la Convention que pour

le peuple, que je donne de la publicité à mon opinion. J'y ai ajouté des notes suivant les pensées qui occupoient mon ame, quelque étrangères que quelques-unes puissent être à l'objet principal. Je ne me serois pas permis ces écarts à la tribune, mais je puis les abandonner à la réflexion des lecteurs, parce que peut-être il y en aura d'utiles. On nous a livrés au jugement de la postérité. Eh bien ! je veux me présenter seul aussi devant elle, dans un moment où des journalistes *passionnés* font tant de réputations.

SERGEANT, Ariste, Député.

O P I N I O N

DE

S E R G E N T ,

Député de la République Française, élu par
le Département de Paris ,

Sur le jugement de Louis Capet.

Louis est accusé, par le peuple Français, du crime de trahison; il s'est défendu, & ne s'est point justifié; il a récusé ses juges, invoqué la sauve-garde d'une monstrueuse inviolabilité, appelé pour son jugement des formes dilatoires. Tantôt, pour n'être pas jugé, il s'est fait plus que citoyen, c'est-à-dire roi constitutionnel, & inviolable; tantôt, pour être jugé, il est devenu simple citoyen, & il s'est mis, en cette qualité, sous la garantie des lois qui les protègent tous.

Enfin, aux crimes qu'on lui a imputés, il n'a répondu qu'en opposant *des bienfaits, un amour ardent pour la liberté*, & ce qu'il appeloit jadis son peuple, en rappelant même le décret qui l'a proclamé le restaurateur de la liberté; comme si des événemens qu'il n'a pu prévoir, qu'il n'a pu empêcher, et qui ont rétabli le peuple dans une partie de ses droits, étoient des bienfaits qu'on pût lui attribuer; comme si c'étoit son attachement aux principes de la liberté & de l'égalité, qui lui firent convoquer les états-généraux, & non pas l'épuisement dans lequel il avoit laissé, par de déprédations immenses, le trésor public; comme si, enfin, un décret que la plus vile flatterie, & un sen-

timent d'idolâtrie qui falloit encore les premiers momens d'une assemblée où figuroient des courtisans à côté de timides plébeïens, pouvoit faire un titre de gloire à celui qui, le 14 juillet, devoit faire massacrer ces proclamateurs.

Louis, à son interrogatoire, a nié jusqu'à son écriture & son feing. — Pouvons-nous en être étonnés? La fausseté réfléchie, la perfidie la plus cruelle, le mensonge ne furent-ils pas toujours les premiers élémens de l'ame des rois? C'étoit-là ce qu'on appelloit autrefois leur certaine science & autorité suprême; tel étoit leur plaisir.

Si je n'eusse écouté que les mouvemens de ma conscience, j'aurois demandé que l'Assemblée, après avoir satisfait au devoir que lui imposoit la raison, la justice & l'humanité, prononçât sur-le-champ sur le sort de Louis. Cet homme avoit été entendu; il avoit déclaré n'avoir plus rien à ajouter pour sa défense; j'aurois dicté aussitôt l'arrêt fatal qui doit faire trembler la tyrannie. Mais j'ai pensé aussi que nous devions à la République, à nous, au malheur de Louis (car l'homme, que le glaive de la loi va frapper, s'il n'excite pas l'indulgence dans le cœur du juste, doit au moins inspirer la pitié) que nous devions, dis-je, prononcer avec calme & dignité (1). Lorsqu'il s'agit de disposer de la vie d'un individu, de

(1) J'ai plus d'une fois gémi de ces mouvemens tumultueux qu'un sentiment trop vif et pas assez réfléchi produit dans l'assemblée; et, quelle que soit mon opinion sur les causes de ces mouvemens, bien que je puisse partager l'indignation qui entraîne quelques-uns de mes collègues, je n'ai jamais partagé avec eux ces moyens convulsifs qui plangent l'assemblée dans un désordre affligeant. La Raison, je pense, ne persuade pas par des cris. On ne repousse pas la Calomnie par des gestes d'indignation, qui ont souvent l'air menaçant. Enfin, on ne s'assure pas la victoire contre des hommes qui emploient avec calme et réflexion les ressources de la ruse, de l'art oratoire le plus astucieux, par une espèce de Pugilat; mais en opposant le sang-froid du courage et le calme d'une noble fierté, et en se resserrant tous en silence, pour confier ensuite à quelqu'homme à talent le soin d'une discussion ferme, soutenue et énergique. On parle quelquefois de moyens répressifs et violens, pour maintenir le calme dans l'assemblée; je n'en connois qu'un qui pût être efficace pour les députés: ce seroit de condamner le perturbateur à assister aux séances passivement, dans une tribune. Le spectacle de ces orages, vu de plus loin, le feroit rougir d'en avoir été cause quelquefois, et il redescendrait dans la lice à coup sûr, bien convaincu aussi que l'agitation reprochée si souvent aux tribunes, et le prétexte de tant de calomnies, n'a d'autre cause que le défaut de décence des législateurs, et le peu de respect qu'ils ont pour eux-mêmes.

quelques forfaits dont il se soit souillé, je pense qu'il faut éviter de paroître l'avoir sacrifié à des passions, qu'il faut une punition éclatante, rigoureuse & point de vengeance.

L'Histoire, nous a-t-on dit, est là pour nous juger; elle va transmettre aux races futures ces évènements. Eh bien! qu'elle leur apprenne quels étoient les crimes de Louis, qu'elle leur dise que chaque jour, en arrivant dans ces lieux, nous marchions sur les traces du sang de nos concitoyens qu'il avoit fait répandre, & que cependant notre justice ne fut que sévère, mais réfléchie. Qu'elle dise aussi qu'une portion du peuple que la tyrannie avoit opprimée plus fortement, qui avoit vu depuis plusieurs années les rues inondées du sang de ses concitoyens (1), respecta, dans Louis aux fers, un malheureux qui devoit expier tous les crimes sous la hache des bourreaux. Mais qu'elle ne dise pas que cette cause de la liberté & de l'humanité, fut la source de nouvelles dissensions parmi les Représentans du peuple; qu'elle ne dise pas que, se livrant à des débats passionnés, & totalement étrangers à la question, ils provoquèrent entre eux les méfiances & les haines; que chacun d'eux paroissant faire le procès au tyran, sembloit cependant le faire avec plus d'amertume encore à ses collègues, ou à quelques habitans d'une commune, qui, si elle s'est livrée, dans des momens où tout sembloit désespéré, à des écarts, les a dû faire oublier par des services importans qu'elle a rendus à la chose publique.

Qu'elle arrache ces feuillets qui, en transmettant l'opinion de ceux qui condamnèrent Louis, apprendroient aussi à nos neveux que les poignards de la calomnie, les torches de la discorde, avoient allumé entre nous une espèce de guerre infiniment funeste à la République; que des législateurs, oubliant la sainteté de leurs fonctions & le respect dont ils doivent se couvrir eux-mêmes, s'ils veulent que le peuple le leur conserve, sembloient avoir apporté dans le sanctuaire des lois, cette manière dégoûtante du barreau de l'ancienne chicane, où on croyoit ne pouvoir triompher de ses adversaires que par de songueuses déclamations, où la logique des avocats étoit un torrent d'injures (2). Ah! respectons les opinions.

Massacres du faubourg Saint-Antoine, de la rue Mêlée, de celle Dominiquette, du Champ-de-Mars et des Tuileries.

(2) Voyez la plupart des discours prononcés à la tribune, et qui, malgré les talens qu'y ont déployés leurs auteurs (de quelque partie de la

Que l'homme, sévère & inflexible, qui, du fond de sa conscience, prononce un arrêt de mort, qui pense avoir le droit de le prononcer définitivement, ne soit pas plus traité, par quelques-uns, de tigre, de Cannibale, d'ennemi de son pays, que celui qui pense que l'indulgence, le pardon, ou la ratification du peuple sont les seuls moyens de prévenir des troubles qu'il craint (1). Il n'y a qu'un seul criminel ici, c'est Louis : ne nous occupons donc que de lui.

Je n'examinerai point la question de l'inviolabilité ni la compétence de l'Assemblée. Les décrets qu'elle a rendus terminent cette difficulté : *Louis est jugeable, Louis sera jugé par la Convention.*

Il n'y a qu'un cri dans la République : Louis a conspiré contre la liberté, il a livré le peuple français à des assassins. Les champs d'Argonne, de Grand-Pré, de Maulde, les murs de Longwy, Verdun, Lille & Thionville, voilà où existent ses forfaits. Il ne doit y avoir qu'une seule voix dans cette enceinte :

LOUIS A MÉRITÉ LA MORT.

Mais il reste cependant trois questions d'état qu'il est important d'examiner avec attention :

EST-IL plus utile à la République que Louis ne meure point & qu'il soit banni ?

OU LOUIS sera-t-il renfermé pour le reste de sa vie ?

salle qu'ils se soient élevés, peu m'importe) ne serviront qu'à les déshonorer aux yeux des hommes sensés qui sauront les apprécier avec calme. Un seul, après avoir promis de parler sans passions, a tenu religieusement sa parole : c'est BARÈRE. Puisse son exemple être imité désormais !

(1) Il y a quelques jours, je causais, dans la salle, avant la séance, avec trois de mes collègues, sur la ratification du peuple ; un quatrième étoit près de nous, et se retourna devant moi ; le voyant prendre part à la conversation, je lui fis quelques réflexions opposées à l'appel au peuple. Il me répondit, avec un ton d'aigreur : oh ! les honnêtes-gens l'emporteront sur les ennemis de la patrie, et ils ne sont pas la dupe de ces raisonnemens-là. On connoît son monde. Citoyens, voilà comme s'éclaircissent quelques-uns de vos mandataires ; voilà le bon ton que quelques-uns apportent dans la discussion ; voilà comme raisonnent ces messieurs !

ENFIN le jugement de la Convention sera-il envoyé à la *ratification* du peuple dans les assemblées primaires (1) ?

§. PREMIER.

Quelques-uns proposent de rejeter Louis & sa famille du sol de la liberté. Ils veulent que, comme Tarquin, il soit chassé de la république ; que, comme Denys, il aille traîner ailleurs sa pénible existence : ils le condamnent au *supplice de la vie*. Cet homme, disent-ils, peut-il donc être à craindre pour la nation ? Avez-vous donc besoin de sa mort pour n'avoir rien à en redouter ? Que voulez-vous qu'il entreprenne ? Imiter Rome, sa grandeur & son courage. Après avoir brisé le sceptre de Tarquin, elle le dédaigna & le bannit. Louis est captif, son trône est renversé : méprisez-le & bannissez-le.

Qu'y a-t-il de commun entre Rome & la République Française, dans cette circonstance ? La conquête de la liberté, l'horreur du despotisme & la chute d'un tyran : voilà le seul aspect sous lequel ces deux républiques naissantes puissent se rapprocher. Pour établir les analogies, il faut que tous les rapports soient pareils ; il faut que les combinaisons offrent les mêmes résultats. Quelle étoit la puissance des rois vengeurs de Tarquin proscrit ? Treize villes Latines se confédérèrent pour le rétablir sur le trône ; & une seule bataille décidoit du succès de cette grande querelle. Trois ou quatre de ces villes, soumises par les armes, au joug des Romains ; & il n'existoit plus autour d'eux de rois qui pussent les menacer ; & Tarquin ne trouvoit plus dans un monde connu alors, d'asile où il pût échapper aux vainqueurs.

Quelle étoit la situation intérieure de la république romaine ? Sa population ne s'élevoit pas au-dessus de trois cent mille hommes. Ce fut à ce nombre que se porta le recensement des souscripteurs pour le don fait à Horatius Cocles : cent-vingt mille en état de porter les armes. Avoit-elle à craindre les intelligences que le tyran détrôné entretiendrait au milieu de ses murs ? Craignoit-elle qu'il n'y excitât une guerre civile, longue & désastreuse ? Non : un seul mot, un billet, un esclave découvrit en un

(1) C'est mal-à-propos qu'on a parlé d'*appel au peuple*. Il ne convenoit pas à des hommes qui doivent prononcer, de discuter s'ils appelleront de leur jugement eux-mêmes ; c'est à l'accusé que ce droit seul appartient, et qu'il convenoit de le proposer. C'est un abus de mots qui a fait errer l'assemblée dans cette discussion.

jour & livra tous les conjurés , & un acte du sénat en délivra dans le même jour la patrie. On pouvoit alors n'avoir rien à craindre d'un ennemi fugitif & proscrit. Mais où sont les mœurs de Rome dans la république française ? Les lois de Rome , quoique vieilles , y entretenoient encore cette simplicité touchante , ces vertus privées , qui caractérisent un peuple qui ne connoît ni le luxe ni les passions qu'il enfante.

Vous êtes environnés de rois , qui commandent encore en despotes des nations puissantes , dont la réunion peut , à bon droit , vous inspirer des craintes , dont toutes les forces combinées contre vous , & dirigées avec art , pourroient , sinon vous affervir , mais faire de la France un vaste désert , couvert de ruines & de cadavres sanglans. Il vous importe , sans doute alors , de ne pas mettre à la disposition de Louis les armées nombreuses que ces rois rassembleroient bientôt autour d'elle. Croyez-vous que cet homme qui , lorsque vous prononciez son nom avec respect encore , que cet homme comblé des bienfaits de la nation , qui , lorsque vous confiez à ses soins le sort de l'empire , dont vous l'aviez proclamé chef , attiroit contre vous une horde de barbares ; livroit au fer & à la flamme de ces brigands , venus en son nom , vos moissons , vos villes , vos enfans , vos femmes ; qui présentoit , nuds & désarmés vos fils , vos frères , à ces féroces satellites de la maison d'Autriche , pour les faire massacrer sous la conduite de perfides scélérats qui vous avoient trahis en vous flattant ; croyez-vous que cet homme-là ne sera point à craindre , lorsque vous l'avez renversé du trône , où il croyoit être placé par un Dieu ; lorsque vous l'avez fait conduire dans une prison , sur les cadavres des assassins qu'il soudoyoit pour égorger le peuple ?

Croyez-vous que cet homme qui attiroit sur la nation française tous les fléaux d'une guerre cruelle , qu'il sembloit repousser , lorsque les représentans d'un peuple libre se courboient encore devant lui , lui envoioient des messages pour le prier d'épargner le sang des Français ; lorsqu'ils le recevoient au milieu d'eux , dans le temple de la liberté & de l'égalité , avec la pompe & le respect de la vieille cour , croyez-vous qu'il ne sera pas à craindre lorsque , loin de nos foyers , il se rappellera qu'il fut conduit ici comme un criminel ; qu'il fut obligé de se tenir debout , découvert devant des hommes que jadis il eût vus à ses pieds ; qu'il lui fallut répondre à un interrogatoire ; & enfin se justifier : lui qui , d'un mot , faisoit autrefois plonger le crime & la vertu indistinctement dans les cachots de la Bastille ; lui qui ordonnoit la mort d'un homme , sans savoir à peine si cet homme

étoit coupable ; & vous croyez qu'il ne sera point à craindre , lorsque , réveillant dans l'âme de tous les despotes les sentimens de rage qui l'animeront au souvenir des humiliations qui ont succédé à ses jours de grandeur & de gloire , il leur fera partager le desir de ses vengeances ? Car vous ne pensez pas sans doute que Louis emportera dans son cœur les doux transports de la reconnoissance pour le bienfait dont vous l'aurez comblé , en lui accordant un pardon généreux ; vous n'espérez pas assurément qu'il vous sache gré de la vie que vous lui aurez conservée. Je n'ai pas plus que vous la foiblesse de craindre le retour du despotisme avec les armées des rois coalisés ; non je ne crois pas que le traité de Pilnitz triomphera jamais de la liberté française ; je connois les prodiges que celle-ci enfante , ceux qu'elle a fait faire aux Romains , aux Grecs , aux Suisses , aux Américains , aux François enfin. Mais je sais aussi que Louis méprisé par tous les tyrans , trouvera cependant des vengeurs. Sa présence chez les nations qui n'ont point encore comme nous éprouvé le sentiment de leur force , inspirera un tendre intérêt.

Disons-le de bonne foi ; combien en est-il parmi nous qui n'aient pas senti s'élever dans leur âme à la vue de Louis , certain frémissement qu'excitoit encore le préjugé , qui n'ait pas pensé que la perte de sa puissance , de l'éclat du trône , l'espece de mépris dans lequel il étoit tombé , suffisoient pour lui faire expier les crimes dont il s'est rendu coupable ! Eh bien ! quel sera , vous pouvez en juger , le sentiment qu'éprouveront à sa vue les peuples accoutumés encore à se courber devant un roi , pour qui le faste orgueilleux qui les environne est un appareil sacré qui leur en impose , lorsqu'ils le verront dépouillé , errant , mendiant des secours !

« Voilà , diront les Rois ses alliés , ce prince infortuné qui après avoir fait pendant plusieurs années le bonheur de son peuple par ses vertus , digne rejeton d'Henri le grand , vient d'être honteusement banni par des sujets rebelles , qui ne veulent plus connoître ni religion ni lois , (voyez les débats du parlement d'Angleterre , les manifestes des princes ligués.) Les malheureux , malgré leur audace , malgré les crimes qu'ils osoient imputer à Louis , notre allié , notre parent , ils ont craint encore de porter sur lui une main sacrilège & barbare. Ils ont redouté votre indignation & vos vengeances , ils n'étoient pas encore assez sûrs d'eux-mêmes pour combler la mesure de leurs forfaits , & la vue de ce respectable monarque en a imposé même à ses assassins. Soldats , rassemblez-vous , venez , marchons contre cette terre ingrate

» & souillée. Que fait la vie à Louis, sans le trône qu'il tient
 » de Dieu & de ses ancêtres ? Allons l'y replacer avec son
 » auguste famille, & ranimons par notre présence le courage
 » abbattu de ses amis qui respirent encore en l'y attendant ».
 Ce fut à-peu-près ainsi que parla Tarquin aux Etrusques,
 il attendrit tous les cœurs, son discours fut suivi de larmes
 qu'il répandit sur ses malheurs, & la guerre fut jurée à Rome.
 Elle fut peu redoutable pour cette République, je l'ai déjà dit;
 mais la guerre de l'Europe entière contre la République
 françoise seroit pour celle-ci un fléau horrible, & Louis bannir
 l'attirera sur elle.

Représentans du peuple, frappez la tête de Louis, & les tyrans
 frémiront, ils seront anéantis par la stupeur; & si les peuples
 accoutumés encore au joug, tremblent d'abord en apprenant ce
 grand acte de justice nationale, bientôt la voix de la raison
 se faisant entendre parmi eux, ils sentiront que notre courage
 leur a enfin appris que ce n'étoit pas aux Dieux seuls qu'il ap-
 partenoit de juger les Rois: qu'il est aussi une puissance légitime
 sur la terre, qui peut les atteindre. On croit que les rois sont
 plus que des hommes. Détruisons le prestige, dissipons l'aveu-
 glement, & qu'un Roi coupable montant sur l'échafaud instruisse
 enfin l'Univers.

Que craignez-vous? l'exemple de l'Angleterre immolant Charles
 Stuard! Mais on vous l'a dit, Charles fut sacrifié à l'ambition
 de Cromwel; & Louis sera conduit à la mort par ses perfidies;
 Charles fut jugé par une Commission choisie par l'Usurpateur lui-
 même, & vous, vous êtes choisis par le Peuple qui accuse
 Louis. Charles n'eut point de défenseurs auprès de ses juges,
 & Louis en a trouvé même parmi nous..... Tant mieux, notre
 jugement en sera moins suspect, & plus irréprochable. Enfin,
 la mort de Charles fut la honte du peuple Anglois, dit-on: Et
 qui nous l'a appris? l'Histoire! Mais l'Histoire est-elle donc écrite
 de la main d'une divinité inaccessible à la crainte. Non l'his-
 toire de la fin de Charles fut écrite par des hommes; à côté
 d'eux étoient des BASTILLES. Il falloit en imposer aux races
 futures, ou expirer dans un cachot obscur. Les Rois tourmen-
 toient la pensée, jusque sous l'humble toit du philosophe qui
 croyoit être seul avec ce qu'il y a de plus sublime, la Nature
 & son ame. Les temps ont changé, ce sont des hommes libres
 débarrassés du fardeau des Rois, qui ont gravé sur le marbre les
 événemens qui étonneront la postérité. Mais enfin Charles
 Stuard & Marie périrent sur l'échafaud aux yeux de toute
 l'Europe, Jacques fut obligé de fuir. Eh bien! l'Angleterre a-t-elle

disparu de dessus le globe ! Ces fiers Insulaires ont-ils été dispersés sur la terre, comme cette nation par-tout avilie & méprisée, & que poursuit encore, dit-on, une *prophétie* qui s'accomplit tous les jours (excepté dans la République française, où la raison a fait briller son flambeau) ? Qu'ont donc fait les rois contre Albion ? ils ont tremblé. Ah ! qu'ils tremblent encore une fois, & qu'ils tombent à la fin.

§. I I.

J'ai fait sentir les dangers du bannissement de Louis ; il faut examiner s'il sera plus utile à la République de le tenir enfermé pendant toute sa vie.

Rétabliſſons-le bien plutôt sur le trône, prions-le de reprendre avec le sceptre son autorité qu'il regretta tant ; que les amis de la liberté fuyent & cherchent, s'il est possible, un asyle sur la terre ; & que les lâches qui veulent des despotes, rebâtissent de leurs propres mains les murs de la Bastille. Quoi, vous qui nous proposez de garder Louis renfermé au milieu de nous, ne voyez-vous pas que c'est une torche qui va tout embrâser ; que vous la mettez à la disposition de tous les partis. Quoi, vous qui craignez les malheurs d'une guerre inévitable ; & qui voulez, pour la détourner, conserver la vie à Louis, ne vous rappelez-vous donc pas d'avoir vu jusqu'aux portes de Paris les farouches Prussiens qui venoient rétablir l'autorité royale, la splendeur du trône, c'est-à-dire, le luxe & les dilapidations d'une cour corrompue ; qui venoient venger la majesté royale avilie dans un homme à qui vous donniez 25 millions de revenu, la suprématie sur vos armées & une garde de 1800 hommes, la sanction de toutes vos lois à son gré ; & vous croyez qu'ils ne s'armeront pas pour arracher de vos mains ce Louis que vous aurez plongé dans une prison ! Ah ! songez que les rois qui vont se liguier contre vous, vous pardonneront bien plus la mort de Louis, si vous lui donniez un *successeur*, que d'avoir aboli la royauté, & proclamé la souveraineté des peuples.

Je veux bien, cependant, que le courage de nos concitoyens, les succès de nos armées, intimidant les princes ligués, ils consentent, en voyant que nous accordons la vie à Louis, à faire une paix durable ; pensez-vous que leurs espérances seront détruites, & qu'ils ne tenteront pas encore, par de nouveaux efforts, à triompher de la liberté. Pensez-vous aussi, que tous les citoyens

français se soient détachés du trône en le voyant renversé (1), & soient devenus en un jour de *vrais républicains*? Non, ne nous le dissimulons pas, les puissances étrangères, les mécontents de l'intérieur, verront dans Louis, un point de réunion, un centre de ralliement. Son nom sera le signal, le cri de guerre dans les mouvemens, les insurrections que ses partisans exciteront; car ce sera l'intérêt des rois coalisés, de former des partis, des factions, qui toutes appelleront au peuple l'*infortuné monarque* qui languit dans les fers. En passant près de la prison où il existera, des hommes ennemis de la république, diront: « ici vit un roi qui fut foible, sans caractère, mais qui fut bon (2); qui voulut le bien, mais qui fut trompé; qui desiroit le bonheur de son peuple, mais que des ministres perfides égarent sur les moyens, car la vérité aborde si difficilement les rois; enfin, qui mérita par ses vertus, d'être appelé le plus honnête homme de son royaume. On a parlé de crimes, il est vrai, ils n'étoient

— (1) Il suffit d'entendre les applaudissemens qui, dans nos spectacles, échappent à ces courtisans, à ces lâches royalistes qui n'ont été qu'épouvantés à la journée du 10. Le 10 de janvier 1793, au théâtre de la nation, plusieurs bâtemens de main firent ressortir ces vers de Mithridate:

Ce Roi, que l'Orient, tout plein de ses exploits,
Peut nommer justement le dernier de ses Rois,
Dans ses propres Etats, privé de sépulture,
Ou couché, sans honneur, dans une foule obscure,
N'accuse point le Ciel qui le laisse outrager,
Et des indignes fils qui n'osent le venger?

Quand le sort ennemi m'auroit jeté plus bas,
Vaincu, persécuté, sans secours, sans Etats,
Errant de mers en mers
Apprenez que suivi d'un nom si glorieux,
Par-tout, de l'Univers j'attacherois les yeux;

Perfides, ma vengeance a tardé trop long-temps;
Mais je ne vous crains point. Malgré leur insolence,
Les mutins n'oseroient soutenir ma présence.
Je ne veux que les voir.

Il expire:

Ah! madame, unissons nos douleurs,
Et par tout l'Univers cherchons lui des vengeurs.

— (2) Ce discours n'est point de pure invention; je le rapporte mot pour mot, tel que je l'ai entendu par deux personnages assis derrière moi, au théâtre de la Nation.

pas à lui, sans doute, car la nation, malgré les *factieux* qui l'agitoient, lui accorda la vie. Mais s'il fut coupable de quelques erreurs, ne les a-t-il pas suffisamment expiées par une longue détention ? Ainsi parleront ces hommes ambitieux, qui auront besoin de la présence de Louis pour couvrir leurs perfides projets. A mesure que Louis vivra dans la prison que vous lui destinerez, le sentiment de ses crimes se dissipera avec les traces qu'ils auront laissées; le bonheur de la nation rappelant les citoyens à des sentimens doux & affectueux, qui ont toujours fait le caractère des Français; l'horreur que Louis nous inspire se changera alors en une froide pitié, dont les amis de la royauté sauront bien tirer parti. Et nous laisserions à nos neveux, avec la république, le principe destructeur de ce gouvernement ! Pour épargner la tête d'un coupable, nous livrerions nos descendans à toutes les horreurs de la guerre civile (1) ! Oui, citoyens, il faut le dire, si l'un des enfans de cette famille des Bourbons, à force de vertus & d'exploits, gagnant l'amour d'un peuple facile à se laisser entraîner à l'idolâtrie, & lent à revenir à la voix de la sagesse; si, dis-je, ce rejeton d'une race long-temps adorée, devenu simple citoyen, vouloit régner, qu'il eût le génie de César & l'ambition de Cromwell, il ne pourroit en venir à bout, qu'en arrachant Louis de sa prison, pour l'opposer à ce qu'il appellera une horde de factieux qui veulent déchirer la république.

Où sont, dit-on, les trésors, les armées, les moyens d'influence de Louis renfermé ? Ses trésors : C'est la liste civile des rois nos voisins, c'est la sueur de leurs sujets. Ses armées : Ce sont les malheureux qui vivent encore opprimés sous le joug du despotisme & de l'ignorance. Ses moyens d'influence ? C'est la crainte que notre liberté conquise inspire à tous les tyrans, & qui leur fera employer tous les moyens humains pour la détruire. C'est enfin, ce préjugé qui nous rendoit idolâtres de nos maîtres. Est-il en effet assez puissant, ce sentiment aveugle, puisque vous, législateurs, vous craignez ses effets sur vos concitoyens, au moment où vous avez à venger la patrie des horreurs aux-

(2) Citoyens, voulez-vous une idée de la fraternité et de la bonne-foi qui règne parmi quelques-uns de vos représentans, voici ce que dit à ceux qui peuvent sincèrement voir dans l'existence de Louis, ou l'appel au peuple, le ferment d'une guerre civile, M. L. . . : « Représentans du peuple, repoussez tant de fausses terreurs, ou plutôt tant de CRIMINELLES ESPÉRANCES nées de quelques imaginations déréglées.

quelles elle a été en proie par les crimes de Louis ? Quoi ! vous voyez encore fumer le sang qu'il a fait répandre ; vous entendez encore les cris des mères qui pleurent leurs enfans ; tous les citoyens ont encore devant les yeux , les cadavres ensanglantés de leurs frères massacrés en son nom , & vous craignez qu'un amour religieux & stupide , n'attache encore les Français à un roi ; vous craignez qu'ils ne vous accusent de l'avoir immolé ! Ah ! combien sera donc grand son empire , lorsque la plaie sera fermée , lorsque le sentiment de nos pertes sera réparé par le bonheur ; lorsque enfin , par une captivité assez longue , Louis aura semé avoir suffisamment fait un sacrifice expiatoire ?

J'ai prouvé que Louis banni de la république , nous amènera la guerre des étrangers. Il ne faut donc pas le bannir.

Que Louis , gardé dans une prison , nous attirera une guerre étrangère & la guerre civile , ou qu'il sera le prétexte des dissensions qui déchirent un état. Il ne faut donc pas le condamner à la prison perpétuelle.

Qu'avons-nous donc à faire ? Ce n'est pas de juger Louis. Buzot l'a fort bien dit , nous ne saurions être des juges , car alors il eût fallu avoir recours aux formes établies par la loi. Ce n'est pas comme législateurs que nous agissons , car il ne s'agit pas ici d'une loi qui va attacher tous les membres de la société à de nouveaux devoirs. Mais comme représentans du peuple souverain , nous déclarerons qu'un homme , dans la république , doit périr pour sa conservation , parce qu'il a voulu la perte de la nation entière. Nous déclarerons qu'il importe au salut de tous , que Louis cesse d'exister. Et nous dirons à Louis , la nation veut que tu meures.

Mais cette nation généreuse lui crierà , après lui avoir lu l'arrêt fatal : « Nous te faisons grâce , Louis , nous te pardonnons ». Que vous parle-t-on , Citoyens , de bonté , de générosité ! La générosité , c'est d'être juste ; c'est l'être souverainement que de vouloir que le crime ne soit pas impuni ; & c'est l'être souverainement que de vouloir qu'une nation toute entière ne soit pas sacrifiée à un seul homme. Vous qui appelez en faveur de Louis cette *sensibilité prétendue* , ce *pardon magnanime* , parce qu'il fut roi , suivez-moi au bas de cet échafaud où la hache va trancher le fil des jours d'un malheureux , né dans une classe obscure , qu'un moment entraîna dans le crime ; qui , pressé par les besoins , d'une femme , d'enfans que la faim tourmentoit , a pu , dans un accès de rage , pour la première fois de sa vie , tremper ses mains dans le sang de ses frères , à

qui il vouloit enlever un bijou ou quelques pièces de monnoie. Voyez avec quel repentir religieux il se dispose à mourir ; & vous ne sollicitiez pas sa grâce ; il ne fut coupable qu'un instant , cependant. Il importe , dites-vous , à la société que cet homme périsse ; sans cela , elle seroit bientôt la proie des brigands. — Et vous voulez suspendre le glaive qui doit frapper la tête d'un homme comblé de bienfaits par tout un peuple , rassasié de toutes les jouissances , qui a fait massacrer des milliers de vos frères. Ah ! votre générosité , votre sensibilité n'est qu'une injustice barbare , si elle n'est pas le comble du délire. Vous voulez , en sauvant cet homme , livrer votre patrie aux brigands qui la désolèrent dans les plaines de Lille & de la Champagne. Pour moi , entre l'assassin des forêts & l'assassin sur le trône , mis dans la balance , je vois tout à l'avantage du premier. Vous parlez de pardon : Rome dut son salut & sa liberté à Brutus ; il venoit de la délivrer d'un tyran. Ses fils furent assez foibles pour trahir une si belle cause ; le peuple Romain vouloit pardonner ; on entendit ces cris : *à l'exil , à l'exil* ; un rayon d'espoir sembla luire dans l'âme des coupables. Brutus se lève , ordonne aux licteurs d'accomplir le ministère des loix : « Nous les rendons à la patrie & à leur famille » , crioient les spectateurs attendris ; l'arrêt cependant s'exécuta sous les yeux du consul , qui venoit de le prononcer contre son propre sang (1).

L'intérêt de la république est que Louis subisse la peine de mort , & que cet acte de justice nationale puisse servir d'exemple à tous les peuples de la terre.

§. I I I.

Enfin , la dernière question est de savoir si cet acte de bien public , sera ratifié par le peuple , dans les assemblées primaires.

Cette mesure me paroît offrir les plus grands dangers ; elle réveilleroit nécessairement les espérances des amis de la royauté , par les troubles que ne manquera pas d'exciter cette révision

(1) Ce Brutus , sans doute , étoit un agitateur , un factieux , un vrai Cannibale qui s'étoit préparé , pendant vingt années d'une fausse imbecillité , à jouer un rôle si difficile ; car il ne souffrit pas , lui , qu'on prît la défense des Tarquins , et il fit rendre un arrêt au sénat , qui condamnoit à mort tout citoyen qui se déclareroit en leur faveur , soit par ses actions soit par ses discours. On ne chanta donc pas de complainte dans Rome. Il accusa Collatin de trahison , parce qu'il avoit opiné pour qu'on rendît aux Tarquins leur bien ; et enfin , à force de dénunciations faites , dans la place publique , contre ce collègue , il le força à abdiquer et à fuir.

de jugement. Mais quel intérêt vous porte à regarder, comme indispensable, cette ratification du peuple ? S'agit-il, par la mort de Louis, de changer le mode d'existence de chaque citoyen, d'ajouter ou de retrancher quelque chose au *Contrat Social*, de mettre des limites nécessaires aux droits de l'homme, de changer enfin, l'espèce, la valeur, le titre des propriétés individuelles ? Alors, sans doute, il faudroit recourir au souverain ; alors, il faudroit lui demander si ce nouveau pacte lui convient. Qu'est-ce que faire ratifier au peuple un jugement porté contre un individu, sans que le peuple ait examiné, discuté sur les crimes qui lui sont imputés ? N'est ce pas lui dire : ratifiez de confiance ; prononcez aveuglément. Il ne s'agit pas, Citoyens, de consulter votre conscience ; dites seulement par *oui* ou par *non*, si vous approuvez ce que nous voulons faire. Pourquoi ne nous passerons-nous pas de cette formule, qui n'est que dérisoire, si elle n'est pas dangereuse ? Ah ! c'est que vous craignez la responsabilité ; c'est que vous êtes trop foibles pour prendre seuls cette mesure ; c'est qu'à tous les risques, vous voulez vous envelopper de la garantie de tous les citoyens ; c'est qu'enfin, vous voulez dire un jour, dans le cas où des événemens, que peut-être..... « Ce n'est pas moi, c'est le » peuple qui l'a voulu »..... Hommes pusillanimes, quand il s'agit de juger un roi détrôné, un roi parricide ! vous n'avez pas craint, en condamnant, à la peine de mort, les nombreux émigrés, leurs femmes, leurs enfans, s'ils tentoient de rentrer dans le sein de la république, de vous charger de toute responsabilité. Vous qui tremblez en prononçant contre un roi qui a conjuré toutes les puissances contre sa patrie, vous n'avez pas craint, lorsque vous avez ordonné que les émigrés, pris les armes à la main, seroient militairement condamnés & exécutés en vingt-quatre heures ; que les complices de Louis seroient jugés sans appel, par un tribunal créé pour connoître de leurs crimes. Laporte, Dangremont, Backmann, Cafotte, &c., vous tous, agens du traître Louis, vous avez aussi invoqué, pour prolonger vos jours, une révision de votre procès ; mais cette faveur ne devoit être accordée qu'à Louis votre chef. On savoit que la superstition, le fanatisme, les puissances étrangères, ne réclameraient jamais votre sang versé. Qui craignez-vous donc enfin, pour ne pas vous charger seuls de ce jugement célèbre & si nécessaire au salut de votre patrie ? Est-ce le peuple ? Mais, a-t-il poursuivi les membres de l'assemblée constituante qui ont armé les citoyens de Metz contre ceux de Nancy,

qui ont mis dans les mains du contre-révolutionnaire Bouillé, la hache des bourreaux, pour satisfaire la vengeance de Louis ? A-t-il poursuivi ceux des députés qui concoururent au massacre des Parisiens, au champ de-Mars, le 17 juillet, & qui applaudirent l'imbécille Bailly, venant rendre compte à la barre des mesures liberticides que lui & le féroce Lafayette avoient employées dans cette cruelle journée ? Est-ce le peuple que vous craignez qui ne vous demande un jour compte du sang de Louis, versé sur l'échafaud ? Le peuple ! Songez donc, législateurs sans courage, que Louis, après avoir dilapidé les finances de l'état, appauvri tout le peuple, & depuis quatre années, fait verser le sang des citoyens, dans toutes les parties de l'empire ; que sa femme & lui se sont couverts de tous les crimes ; & que ce n'est qu'après quatre années de malheurs que le peuple vous demande justice de ce traître. Et vous craignez que ce peuple, si lent à se venger, ne vous demande compte des mesures rigoureuses que vous aurez prises pour le sauver ! Vous le croyez donc bien ingrat ; & quand lui faites-vous cette injure encore ? lorsqu'il vous demande la punition du tyran qui l'opprima si long-temps. Est-ce la coalition des rois qui vous effraye ? Ah ! quand bien même vous abfoudriez Louis, attendez-vous à toute leur colère, tant que le drapeau tricolor flottera sur vos murs.

Pour ravir la vie à un homme qui a conspiré contre la patrie, qui l'a misé près de sa perte ; vous croyez qu'il vous faut le contentement du peuple. Pourquoi donc ce sang est-il plus précieux que celui de nos frères, de nos enfans que vous exposez aux combats, que vous envoyez dans le Midi & le Nord, porter l'étendard de la liberté hors de nos foyers ? Pour faire le sacrifice de ces enfans de la patrie qui ont péri à Gemmep, à Francfort, a-t-on consulté les assemblées primaires ?

Et bien ! répondez enfin, vous qui prétendez que ceux-là attaquent & méprisent la souveraineté du peuple, qui s'opposent à sa ratification pour le sort de Louis ; répondez, vous qui, profitant d'un jour où une grande partie de vos collègues étoient absens, au mépris de deux décrets antérieurs, proscrivîtes la famille de Bourbon qui existe encore dans la république, avant d'avoir déclaré même si vous trouvez Louis coupable ; vous qui avez vomé les plus sales injures contre ceux de vos collègues qui se sont plaints de cette surprise, avez-vous demandé la ratification du peuple pour le décret d'expulsion, sous huit jours, du territoire de la république, des membres de cette famille, à qui

Case
Wing
• DC
137.08
.F73
v. 15
no. 12

vous n'aviez aucun crime à reprocher, & dont quelques-uns même avoient montré de l'attachement à la révolution? Pourquoi ne parâtes-vous pas alors de la souveraineté du peuple, de l'appel? pourquoi traitiez-vous même de *fidèles* les individus du peuple qui sont venus dans des pétitions vous exprimer combien ils voyoient avec douleur ce décret arraché au milieu du tumulte des passions & dans un moment inattendu? Pourquoi, lorsqu'il s'agissoit de bannir une famille, dont quelques-uns, depuis bien des années (1) se sont attaché, par des bienfaits, le cœur de nombreux citoyens indigens, n'avez-vous pas craint aussi que ce peuple ne vous demandât compte de cette mesure? Pourquoi, lorsqu'il s'agissoit d'arracher à leurs foyers, à leurs jouissances, aux plus doux sentimens de la société peut-être, aux liens les plus chers à l'ame, des individus à qui la nation ne reprochoit aucun crime, ne la consultâtes-vous pas? Pourquoi enfin, lorsqu'il s'agissoit de bannir de la république de grands propriétaires, dont la fortune soutient beaucoup de citoyens, n'avez-vous pas consulté la nation, avant de dénaturer ainsi leurs propriétés, pour la leur faire porter dans un territoire étranger? Vous ne croyiez donc pas alors avoir besoin de la souveraineté du peuple, ou bien vous ne vouliez pas vous en souvenir; & il faut que ce soit au moment où, de tous les côtés, on vous demande le jugement d'un coupable, d'un homme qui a voulu faire égorger une partie des Français, que l'on demande cet exercice de souveraineté pour le peuple.

Tarquin fit aussi demander à être jugé par les Comices; le sénat qui craignoit, vouloit en référer au peuple. Valérius leur reprocha leur foiblesse, leur pusillanimité, dans un moment où la liberté étoit encore mal affermie, & il leur fit sentir que cette mesure alloit les entraîner dans une guerre longue & cruelle, & l'avis de ce consul triompha.

Je conclus donc, en demandant que la Convention condamne Louis à mort, & définitivement.

(1) Madame de Bourbon, M. de Penthièvre ont la réputation d'avoir toujours été les personnes les plus charitables du royaume; car les aumônes du dernier se sont étendues plus loin que Paris.